**Заседание Комиссии Отделения ПФР по Белгородской области**

**по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов от 06 февраля 2020 года**

06 февраля 2020 года состоялась Комиссия Отделения ПФР по Белгородской области по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Повестка дня заседания Комиссии ОПФР включала:

1. О принятии решения о голосовании Комиссией.

Вопрос рассматривался в соответствии с п. 23 Положения о Комиссиях территориальных органов ПФР (постановление Правления ПФР от 11.06.2013 № 137п).

1. Рассмотрение 1 уведомления работника о возможности возникновения конфликта интересов.

Вопросы рассматривались в соответствии с подпунктом «в» пункта 10 Положения о Комиссиях территориальных органов ПФР (постановление Правления ПФР от 11.06.2013 № 137п).

1. Рассмотрение 1-го уведомления бывшего государственного служащего о даче согласия на замещение должности начальника УПФР.

Вопрос рассматривался в соответствии с подпунктом «в» пункта 10 Положения о Комиссиях территориальных органов ПФР (постановление Правления ПФР от 11.06.2013 № 137п).

По итогам заседания Комиссии приняты следующие решения:

1. По первому вопросу повестки дня определен порядок принятия Комиссией решений по всем рассматриваемым вопросам путем открытого голосования простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии. Принято единогласно.

Члены Комиссии в соответствии с п. 1 ст. 24 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» были предупреждены об ответственности за разглашение конфиденциальных сведений, ставших им известными в ходе заседания.

2. По второму вопросу единогласно было принято следующее решение:

– по 1 уведомлению Комиссия решила: работник соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов, своевременно направив соответствующее уведомление о возможности возникновении конфликта интересов. Работник занимает в УПФР должность главного бухгалтера – руководителя финансово-экономической группы. Несмотря на то, что в должностные обязанности работника не входят полномочия по принятию (подписанию) решения о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на ежемесячную выплату, возможность возникновения конфликта интересов существует.

Комиссия указывает на необходимость данного вопроса о подписании решения о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на ежемесячную выплату жене сына главного бухгалтера – руководителя финансово-экономической группы начальнику УПФР взять под личный контроль с последующим докладом управляющему ОПФР об исполнении.

3. По третьему вопросу единогласно было принято следующее решение:

– по 1 уведомлению Комиссия решила: претендент на должность (бывший государственный служащий) соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов, своевременно направив соответствующее уведомление о даче согласия на замещение должности.

Трудоустройство претендента на должность бывшего государственного служащего после увольнения с Центрально-Черноземного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в настоящее время не влечет конфликта интересов в должности начальника УПФР с прежней занимаемой должностью государственной службы.

С учетом информации, изложенной в уведомлении, рекомендовать управляющему ОПФР дать согласие претенденту, ранее замещавшему должность государственного служащего – заместителя руководителя Центрально-Черноземного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, на замещение должности начальника УПФР.

Комиссия указывает на необходимость принятия работниками мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в дальнейшем.