**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – УПФР В УСТЬ-КУЛОМСКОМ РАЙОНЕ**

**РЕСПУБЛИКИ КОМИ**

КОМИССИЯ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ**

08 сентября 2014 года с. Усть-Кулом

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение представления прокуратуры Усть-Куломского района Республики Коми от 29.08.2014 года. № 1-681в-2014/1968 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», вынесенного по итогам проверки УПФР по Республике Коми и рассмотрение заявлений и объяснительных работников управления.

**ПРИСУТСВОВАЛИ:**

Ерчина Г. Л.- председатель комиссии – Зам. Начальника управления - начальник ОНПВП и ОППЗЛ

Епова Л. А. – заместитель председателя- главный бухгалтер-руководитель ФЭГ.

Чаланов Р. Б. – секретарь комиссии-специалист по кадрам и делопроизводству

Члены комиссии:

Медведева И. А. - руководитель клиентской службы (группы)

Елфимова О. Е. - начальник ОПУАСВВС

Комиссией изучены материалы проверки.

Комиссия решила, что решение вопросов, поставленных на рассмотрение, будет приниматься подсчетом большинства голосов присутствующих на заседании членов Комиссии путем открытого голосования.

На рассмотрение поставлены следующие вопросы.

Факты предоставления сотрудниками управления недостоверных сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, а именно:

1. Главный бухгалтер - руководитель ФЭГ, в разделе 2 «Сведения об имуществе» не указала транспортное средство-мотолодка-Крым, принадлежащее супругу.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем внести изменения и указать данный вид транспортного средства.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

2. Главный специалист–эксперт отдела ПУАСВВС и ВЗ, в справке не указанно строение, расположение по адресу: п. Кебанъель, Коммунистическая д.№8а, и не указала транспортное средство ЗАЗ-968М.

Работник подал в комиссию заявление о рассмотрении без ее участия и предоставила объяснительную.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем внести изменения и указать данное строение и транспортное средство.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

3. Руководитель клиентской службы (группы), не указала строение расположенное по адресу с. Усть-Кулом, ул. Ленина в 28 метрах юго-восточнее дома 5 б. Работник подал объяснительную.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем внести изменения и указать данное строение.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

4. Главный специалист-эксперт (по автоматизации), не указан земельный участок, расположенный в юго-восточной части кадастрового квартала с. Усть-Кулом. Работник подал объяснительную.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем внести изменения и указать земельный участок.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

5. Главный-эксперт отдела НПВП и ОППЗЛ, была уволена 04.09.2014 года по истечению срока срочного трудового договора. Вопрос о рассмотрении был снят с повестки дня.

6. Главный специалист-эксперт отдела НПВП и ОППЗЛ, неверно указан доход сына. Работник в связи с тем что находится временной нетрудоспособности (на больничном), подала объяснительную и заявление о рассмотрении без ее участия.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем указать достоверные сведения .

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

В заседании комиссии принимал участие заместитель прокурора Усть-Куломского района Республики Коми, который предложил при подаче справок о доходах и расходах в 2015 года сверять свои данные с налоговой инспекцией.

Оценивая характер выявленных нарушений, установлено, что допущенные работниками управления при заполнении справок о доходах ошибки, не могут быть отнесены к коруппционным нарушениям в понимании действующего законодательства

Предлагаю:

Рекомендовать начальнику УПФР в Усть-Куломском районе Республики Коми не применять меры дисциплинарной ответственности к работникам управления по Республике Коми, так как применение таких мер является нецелесообразным и несоответствующим степени содеянного.

Голосуем: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – УПФР В УСТЬ-КУЛОМСКОМ РАЙОНЕ**

**РЕСПУБЛИКИ КОМИ**

КОМИССИЯ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ**

30 июня 2016 года с. Усть-Кулом

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение представления прокуратуры Усть-Куломского района Республики Коми от 30.06.2016 года. № 86/02/2016/1473 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», вынесенного по итогам проверки УПФР по Республике Коми и рассмотрение объяснительных специалистов управления.

**ПРИСУТСВОВАЛИ:**

Елфимова О. Е.- председатель комиссии – зам начальника управления –начальник отдела ПУАСВВС и ВЗ;

Епова Л. А. – заместитель председателя- главный бухгалтер-руководитель ФЭГ;

Шахов А. М.- секретарь комиссии –специалист АХП;

Медведева И. А.- начальник отдела НПВПиОППЗЛ;

Пунегова О. В.- Директор МБОУ «СОШ» с. Усть-Кулом.

**ПРИГЛАШЕННЫЕ:**

Зин Г. В.- заместитель прокурора Усть –Куломского района Республики Коми

Комиссией изучены материалы проверки.

Комиссия решила, что решение вопросов, поставленных на рассмотрение, будет приниматься подсчетом большинства голосов присутствующих на заседании членов Комиссии путем открытого голосования.

На рассмотрение поставлены следующие вопросы.

Факты предоставления сотрудниками управления недостоверных сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, а именно:

1. Главный специалист-эксперт отдела ПУАСВВСВЗ, при составлении справок на себя и на своего супруга в разделе 6.1 справки отражены различные сведения о площади одного и того же земельного участка (6860 кв.м и 686 кв. м. соответственно). Также в разделе 6.2 справки на супруга не заполнена графа 6 (условия обязательства), хотя супркг является созаемщиком по кредитному договору, в связи с чем данная графа также подлежит заполнению. Работник предоставил объяснительную.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

По итогам рассмотрения комиссией вопроса о полноте и достоверности сведений установлено, что сведения представлены в неполном объеме. Конфликт интересов отсутствует. В целях недопущения конфликта интересов в будущем внести изменения в справку о доходах.

Голосуют члены комиссии : за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

2. Старший специалист отдела ПУАСВВСВЗ, в разделе 3.1 справки на себя отразила находящийся в индивидуальной собственности земельный участок, расположенный по адресу: с.Усть-Кулом, ул. Советская, д. 13. В ходе проверки установлено, что на данном участке расположен жилой дом, в котором работник в отчетном периоде проживал вместе с семьей, право собственности на который не зарегистрировано. Указанный дом и земельный участок не отражены в разделе 6.1 справок на супруга и сына, а в ее справке не отражено наличие в пользовании жилого дома. Работник представил объяснительную.

По результатам рассмотрения Комиссия решила:

По итогам рассмотрения комиссией вопроса о полноте и достоверности сведений установлено, что сведения представленные в неполном объеме. Конфликт интересов отсутствует. Работник на данный момент является старшим специалистом, чья должность не предусматривает в будущем обязанности предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).

На заседании, принимавший участие заместитель прокурора Усть-Куломского района Республики Коми предложил при подаче справок о доходах и расходах в 2017 году внимательно заполнять разделы, в полном объеме, принять меры дисциплинарного воздействия.

Оценивая характер выявленных нарушений, установлено, что допущенные работниками управления при заполнении справок о доходах, не могут быть отнесены к коррупционным нарушениям в понимании действующего законодательства.

Предлагаю:

Рекомендовать начальнику УПФР в Усть-Куломском районе Республики Коми Волковой Г.А. объявить замечанием специалистам Управления.

Голосуют члены комиссии: за

Решение принято *единогласно* (по результатам голосования).