**ПРОТОКОЛ**

**заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению**

**и урегулированию конфликта интересов**

**государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда**

**Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым**

от 15.02.2019 г. № 2

15 февраля 2019 года состоялось заседание Комиссии государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия Управления).

Повестка дня заседания Комиссии Управления включала:

1. О принятии решения о голосовании Комиссией.

Вопрос рассматривался в соответствии с п.23 Положения о Комиссиях территориальных органов ПФР (Постановление Правления ПФР от 11.06.2013 № 137п).

1. Рассмотрение вопроса о возможном факте возникновения конфликта интересов при вынесении УПФР в г.Евпатории Республики Крым решения о назначении страховой пенсии по старости близкому лицу работника управления.

Вопрос рассматривается в соответствии с подпунктом «д» пункта 10 Положения о Комиссии (постановление Правления ПФР от 11.06.2013 № 137п).

По итогам заседания Комиссии Управления приняты следующие решения:

1. По первому вопросу повестки дня по определению порядка принятия Комиссией Управления решений по всем рассматриваемым вопросам путем открытого голосования простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии Управления. Принято единогласно.

2. При вынесении Управлением решения о назначении пенсии по старости близкому лицу работника управления, работник участия не принимал, не возникла ситуация, при которой его личная заинтересованность влияет или может повлиять на надлежащее исполнение ею должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства. Возможный факт возникновения конфликта интересов работником управления не выявлен.

Голосовали: «за» 5 чел.; «против» - нет; «воздержались» – нет.