

МОЙ ФОНД ПЕНСИОННЫЙ



ИЗДАНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Самое актуальное о пенсиях и выплатах

№10/68 2014



Цитата

Дмитрий Медведев,
Председатель
Правительства
Российской Федерации:

Решение о направлении накопительной части в страховую часть пенсии на 2015 год принято, и в этом нет ничего драматического, потому что деньги никуда не исчезают. А ситуация с НПФ была непрозрачная, сроки еще позволяют проверять их в следующем году.

По окончании всех этих действий будет принято решение по поводу накопительной части пенсии. И представители экономического блока, и те, кто представляет социальный блок, понимают, что государство без длинных денег обойтись не может. Вопрос лишь в том, насколько эффективна нынешняя накопительная часть пенсии. Это тоже нужно учитывать при дальнейшей правке пенсионной системы. И второе, что я могу констатировать, – эти длинные деньги, про которые все так любят порассуждать, в экономику не пришли. И это плохо. Это как раз говорит о том, что система работала не оптимально.

Поэтому и нужно отрегулировать все таким образом, чтобы эффективность была другой. Но просто так давать деньги из нашей пенсионной системы нельзя. Деньги – такой инструмент, за которым, как известно, нужно следить. И к тем, кто распоряжается деньгами, должны предъявляться повышенные требования. На нашем финансовом рынке лучше всего ситуация в банковском секторе, особенно сейчас, когда ЦБ начал подчищать банки. Хуже, на мой взгляд, ситуация на страховом рынке, где прозрачность меньше. И здесь тоже нужно наводить порядок. И еще хуже ситуация была как раз с пенсионными фондами. Сейчас многие из них проверили, и мы будем учитывать это при принятии решений о дальнейшем развитии пенсионной системы. Они будут приняты в 2015 году.

Из интервью
газете «Ведомости»,
сентябрь 2014 года

Актуально

Не позднее 31 декабря 2014 года

гражданам из числа самозанятого населения необходимо уплатить страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование



По законодательству к самозанятому населению относятся: индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, частные нотариусы и иные лица, занимающиеся частной практикой.

Страховые взносы нужно перечислять отдельно на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование. Реквизиты для уплаты взносов можно уточнить в территориальном управлении Пенсионного фонда России по месту учета или на официальном сайте: www.pfrf.ru. В случае неуплаты или неполной уплаты стра-

ховых взносов в установленный срок начисляются пени.

С 2014 года размер страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов и других физических лиц, уплачивающих страховые взносы в фиксированном размере, чья величина годового дохода за расчетный период не превышает 300 000 руб., рассчитывается исходя из одного МРОТ: $\text{МРОТ} \times \text{тариф} \times 12 \text{ месяцев}$ (17 328,48 руб. в год на ОПС). При этом уплатить сумму страховых взносов необходимо не позднее 31 декабря расчетного периода.

Размер страховых взносов на обязательное медицинское страхование определяется по формуле: $\text{МРОТ} \times 5,1\% \times 12$ (3 399,05 руб. в год).

Для лиц, чей доход превышает 300 000 руб., размер страхового взноса на обязательное пенсионное страхование вычисляется по формуле: $\text{МРОТ} \times \text{тариф} \times 12 \text{ месяцев}$ и дополнительно 1% от суммы доходов, превышающих 300 000 руб. Этот 1% необходимо уплатить не позднее 1 апреля, следующего за отчетным годом.

Главы крестьянских (фермерских) хозяйств уплачивают страховые взносы за

себя и за каждого члена крестьянского (фермерского) хозяйства независимо от величины дохода в размере, рассчитанном по формуле: $\text{МРОТ} \times \text{тариф} \times 12 \text{ месяцев}$.

Сумма страховых взносов, подлежащих уплате, не может быть больше величины, определяемой как произведение восьмикратно-го минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов, увеличенное в 12 раз.

Илья ПШЕНОВ



Мнение

ТЕЗИС 1: «В условиях ухудшения демографии накопительная пенсия позволяет обеспечить приемлемый уровень пенсий».

Юрий Горлин:

Исправление пенсионных ошибок

Заместитель директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС разбивает наиболее раскрученные мифы о пенсионной системе и реформе накопительного компонента.

При создании в 2002 году накопительных пенсий предполагалось, что они будут иметь доходность выше инфляции и компенсируют возрастающую нагрузку на распределительную систему.

В полном формате накопительная система действует с 2004 года, когда в нее вступили НПФ. Этот период (2005–2013 гг.) вполне достаточен, чтобы оценить ее эффективность. Каковы же результаты?

Среднегодовая чистая доходность пенсионных накоплений по всем НПФ (после вычета вознаграждения управляющих и расходов на

Продолжение на стр. 2



Мнение

Продолжение.
Начало на стр. 1

ведение дела НПФ) составила 4,9%, у ВЭБа – 6,9%. Этот расчет учитывает отрицательный результат 2008 года. Формально НПФ не могут показывать убытки, но они не в состоянии компенсировать их за счет собственных средств, поэтому автор предположил, что убыток кризисного года будет разнесен по пенсионным счетам. Инфляция в это время составила в среднем 9,1% в год.

За этот же период среднегодовая индексация страховой части трудовой пенсии, проведенная в соответствии с инфляцией и ростом страховых сборов, составила 13,9%. Какую доходность могли обеспечить финансовые инструменты? Среднегодовой прирост индекса РТС в рублевом выражении составил 6,7%, а ставка по долгосрочным гособлигациям – 7,6%, по депозитам Сбербанка на срок более года – 9%.

За прошедший период накопительная пенсия не оправдала надежд. Не обеспечена даже сохранность накоплений в реальном выражении. Участие граждан в накопительной системе снижает размер распределительных пенсий. Накопительная пенсия эти потери не компенсирует. Сумма накопительной и страховой частей пенсии, сформированной с учетом взносов, у граждан 1967 г. р. будет на 6,9% меньше, чем у граждан 1966 г. р., формиравших пенсию только в распределительной системе.

Приведенные значения доходности пенсионных накоплений под управлением НПФ не учитывают потенциальные риски. Еще как минимум 10 лет НПФ будут находиться исключительно в комфортных условиях. Накопления поступают к ним на длительные сроки, а обязательства по доходности НПФ не несут. Выплаты

накопительных пенсий в этот период почти не производятся. Учитывая истории многочисленных банкротств российских банков и страховых компаний, момент истины для НПФ может наступить в период масштабных выплат (после 2025–2030 гг.). Платить по обязательствам неплатежеспособных НПФ в конечном счете придется государству. Вероятно, в целях снижения финансовых и имиджевых рисков ряд крупнейших российских компаний расстались со своими НПФ («Лукойл», «Норильский никель», «Северсталь», «Ростелеком» и др.).

Вместе с тем российская распределительная пенсионная система имеет существенный потенциал оптимизации. Его источники:

1. пенсионный возраст в России (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) на 3–7 лет ниже, чем в большинстве стран. Вопрос в том, когда политика решается на необходимое повышение пенсионного возраста. Полагаю, негативная реакция общества на этот шаг сильно преувеличивается, а повторение мантры «мы не будем повышать пенсионный возраст» лишь увеличивает риски;
2. большая доля пенсионеров (9,4%) выходит на пенсию ранее установленного возраста;
3. высокая доля теневой занятости и серой зарплаты. По различным оценкам, 20–40% заработной платы выплачивается без уплаты налогов и страховых взносов, что снижает доходную базу пенсионной системы.

Оптимизация распределительной системы может обеспечить к 2030 году увеличение пенсий в 1,8 раза, а к 2050 году – в 3,2 раза в реальном выражении к уровню 2013 года.

Задача в том, чтобы начать движение



Необходимо принять стратегическое решение о судьбе накопительной пенсии и ее формате. Этот институт следует развивать и совершенствовать в формате добровольных отчислений работника и работодателя с максимальным использованием налогового стимулирования.



в этом направлении как можно раньше.

Отчасти это сделали изменения в пенсионном законодательстве, принятые в 2013 году в связи с новой пенсионной формулой. Поэтапно повышаются требования к страховому стажу (с 5 до 15 лет), усилены стимулы к более позднему выходу на пенсию, вместо условно-накопительного механизма пенсии будут рассчитываться на основе системы коэффициентов.

ТЕЗИС 2: «Накопительная пенсия должна быть обязательной».

Распределительный и накопительный компоненты – необходимые и взаимно дополняющие части пенсионной системы. Копья ломаются по поводу того, должны ли накопления быть обязательными. В развитых странах они, как правило, добровольны. В России обеспечивать значительные объемы добровольных взносов довольно затруднительно, особенно если уплачивать их будут сами работники. Поэтому апологеты накопительной системы настаивают, чтобы она финансировалась в обязательном порядке.

Сторонники обязательной накопительной пенсии, как правило, причисляют себя к носителям либеральных взглядов, но в данной ситуации считают возможным «железной рукой загнать народ к счастью». Ведь когда создавалась действующая модель накопительной пенсии, ее творцы не спросили людей, согласны ли они принять риски накопительной пенсии

и уменьшить распределительную.

Сомневаюсь, что сторонники накопительной пенсии готовы в течение 40 лет отдавать 6% своей зарплаты банку, пусть даже самому надежному, под неопределенный процент и без возможности досрочного изъятия. А ведь именно это происходит в рамках действующей системы. Ее основные бенефициары – финансовые институты. Получать миллиарды рублей не в рыночной борьбе за клиента, как это делают банки и страховые компании, а в силу закона – весьма комфортно.

ТЕЗИС 3: «Пенсионные накопления формируют долгосрочный инвестиционный ресурс».

Лишь немногим более трети пенсионных накоплений размещено в корпоративные облигации и всего 2% – в акции. Но даже эти средства не инвестируются на длительный срок. Тезис о важности пенсионных накоплений как инвестиционного ресурса не учитывает, что их «конечным» источником являются не деньги, привлеченные с рынка, а федеральный бюджет, за счет которого компенсируются выпадающие доходы ПФР из-за отчислений на пенсионные накопления.

Необходимое условие возникновения длинных инвестиций – не наличие накопительной пенсионной системы, а работающие государственные институты, стабильное законодательство, нормальная правоприменительная практика и т. д. Для эффективных проектов инвестиции всегда найдутся.

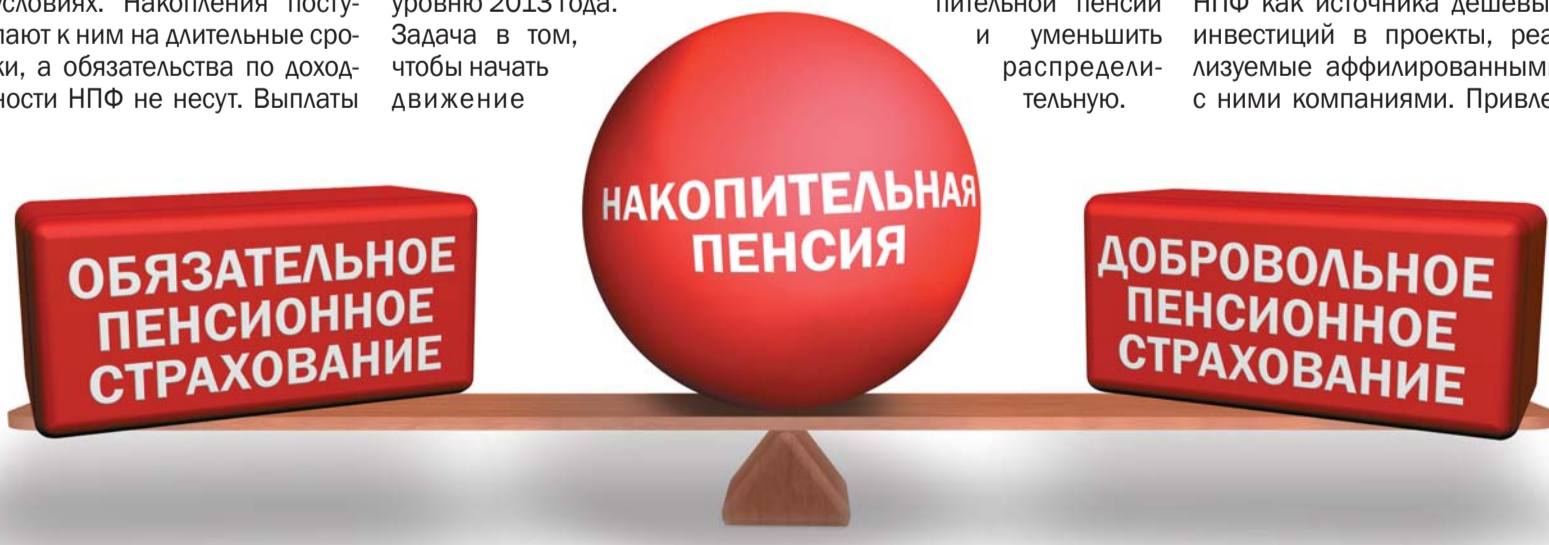
Следует учитывать практику использования средств НПФ как источника дешевых инвестиций в проекты, реализуемые аффилированными с ними компаниями. Привле-

кательность НПФ как объекта инвестирования отчасти связана с возможностью использования их средств на нерыночных условиях. Но это создает риски снижения доходности и возвратности пенсионных средств.

Утверждается, что отмена обязательных накоплений вызовет рост стоимости и снижение ликвидности госдолга. На деле же это устранил бы необходимость компенсации выпадающих доходов ПФР за счет трансферта федерального бюджета. Это снизит потребность в размещении гособлигаций, что будет способствовать снижению цены обслуживания госдолга.

Некоторые идеи овладевают умами, кажутся очень привлекательными и завоевывают много сторонников. Например, идея построения коммунизма. Жаль только, что попытки ее реализации приводят к результатам, противоположным ожидаемым первоначально. Идея обязательной накопительной пенсии в начале своей реализации казалась большинству специалистов заманчивой и перспективной. Накопленный опыт показывает, что это решение было недостаточно продуманным. В сложившейся ситуации надо принять меры, направленные на предотвращение возможных рисков. Лучше исправить назревшие проблемы, а не упорствовать и не усугублять ситуацию.

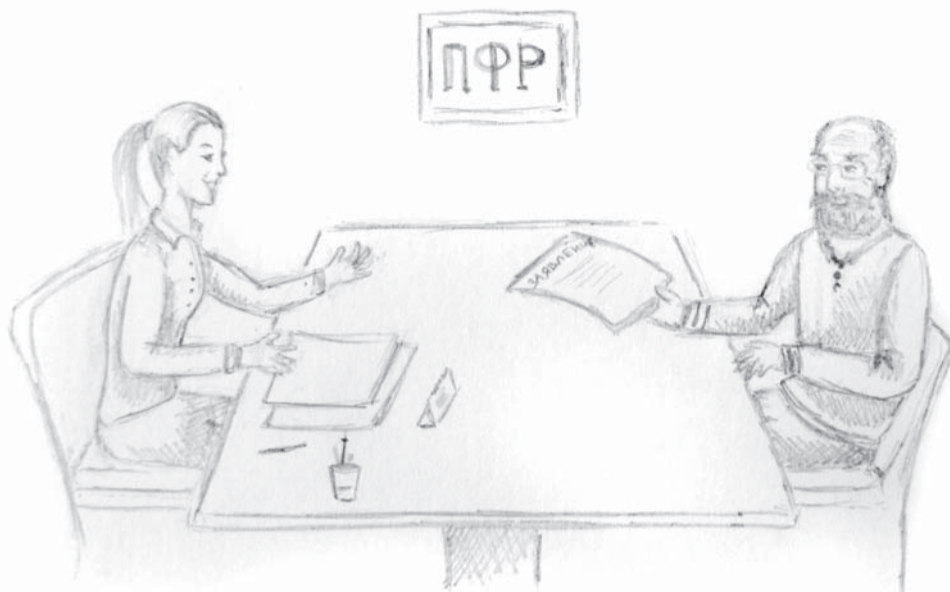
Необходимо принять стратегическое решение о судьбе накопительной пенсии и ее формате. Этот институт следует развивать и совершенствовать в формате добровольных отчислений работника и работодателя с максимальным использованием налогового стимулирования. Очень важно при этом обеспечить сохранность ранее сформированных пенсионных накоплений. Решение же ключевого вопроса российской пенсионной системы – обеспечение роста пенсий – нужно осуществлять за счет оптимизации существующей системы.





Как это делается

Как получать пенсию при переезде на новое место жительства?



1

Если пенсионер переехал жить в другое место, то ему необходимо прийти в территориальное управление Пенсионного фонда России по новому месту жительства и написать заявление на запрос пенсионного дела с прежнего места жительства. Если гражданин не зарегистрирован по новому месту жительства или месту пребывания на территории РФ, то запрос пенсионного дела оформляется на основании письменного заявления с указанием адреса фактического места проживания. Одновременно с заявлением о запросе пенсионного дела оформляется заявление о доставке пенсии по новому месту жительства.

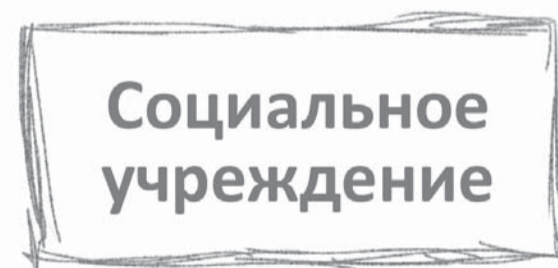
2

Сотрудники Пенсионного фонда России оформляют запрос пенсионного дела и не позднее одного рабочего дня, следующего за днем обращения пенсионера, направляют его в территориальный орган ПФР по прежнему месту жительства гражданина.



3

Из Пенсионного фонда по прежнему месту жительства пенсионное дело направляется по новому месту жительства не позднее трех рабочих дней с момента поступления запроса. Не позднее двух рабочих дней с момента поступления пенсионного дела оформляется распоряжение о постановке его на учет и о продлении выплаты пенсии по новому месту жительства. При этом проверяется правильность установления пенсии по прежнему месту жительства на основании документов пенсионного дела.



4

Такой порядок касается не только переезда, но и случаев, когда пенсионер направляется на постоянное пребывание в **учреждение социальной защиты**. Запрашивать пенсионное дело в связи с переездом следует также в том случае, если по прежнему месту жительства пенсионер получал пенсию на счет банковской карты. В пенсионном деле содержится вся необходимая информация, которая может понадобиться гражданину и сотруднику ПФР по новому месту жительства. К примеру, для перерасчета размера пенсии.



Для граждан, переехавших за пределы Российской Федерации как в дальнее, так и в ближнее зарубежье, установлен другой порядок выплаты страховой пенсии. Изложенные выше правила на них не распространяются.


Иркутская область

Объективно о позитивном

В Иркутской области назвали победителей фотоконкурса среди пенсионеров «ОБЪЕКТИВНО о ПОЗИТИВНОМ». Конкурсная комиссия вела прием работ практически в круглосуточном режиме: люди присылали свои заявки и снимки по электронной почте, обычной почтой, приносили лично.

81 день шел прием работ на конкурс. Всего было прислано 224 фотографии. 126 жителей из 45 городов, поселков и сел Иркутской области приняли в нем участие. Самый старый присланный на конкурс снимок датирован 1933 годом, а самому старшему участнику – 90 лет.

Выбрать лучшие из сотен поступивших работ было непросто. Члены

жюри, в состав которого вошли представители Думы г. Иркутска, Отделения ПФР по Иркутской области, регионального отделения «Союза пенсионеров России», редакции газеты «Лично в руки», собирались трижды, прежде чем смогли прийти к единому мнению и определить победителей и призеров.

Татьяна СУЛОЕВА

Номинация «Моя семья»
1 место


Самое большое счастье на Земле

Алексей Михайлович Исаченко, 62 года, г. Иркутск

Номинация «Как молоды мы были»
1 место


Пионеры в Артеке

Лариса Иосифовна Малышева, 58 лет, г. Иркутск

В 15 лет моя мама, Павлова Ульяна Алексеевна, за отличную учебу и активную пионерскую работу была награждена ГК и ОК ВЛКСМ поездкой в Крым! В пионерский лагерь Артек! Это была мечта всех тогдашних школьников. Попадали в Артек только самые лучшие... Посылаю вам фото мамы в Артеке – в группе пионеров, сделанное в августе 1939 года. Считаю, что хорошо бы возродить традицию посылать в Артек только лучших из лучших!

Номинация «Движение – жизнь»
1 место


А мне летать охота!

Татьяна Михайловна Огнева, 59 лет, г. Саянск

Номинация «Во саду ли в огороде»
1 место


Работай-работай, я отдохну...

Октябрина Ивановна Пнева, 77 лет, с. Троицк Заларинского района

Номинация «А вы так можете?»
1 место


Мое творение – Святая Церковь

Василий Сергеевич Шендрик, 72 года, п. Маркова Иркутского района